

## Riunione di comitato consultivo del 9 dicembre 2017 (2° parte)

...STESSA SCENEGGIATA DELLA TASI DI PIAN CAMUNO...

... non c'entra niente l'assemblea per applicare l'art. 1 dello statuto...

...LO SCIOGLIMENTO AVVIENE DI DIRITTO...

...invece si continua con la fuffa...

...E GLI ASSOCIATI CONSORZIATI LA PRENDONO NEL SACCO...

...PAGHERANNO TASI E TARI DUE VOLTE...

...E LORSIGNORI CONTINUERANNO AD INGOIARE...

Finita la presentazione della MSA è iniziato il mesto spettacolo di *colui che ha sostituito Daminelli* (ma con *Daminelli* SEMPRE al fianco !). Per tutto quanto ha detto, dovremmo definirlo un acrobata, ma un acrobata che fa le sue esibizioni senza le reti di protezione, e si ritrova sempre per terra, tanto è facile smentire le cose che racconta a....caso.

- Ha iniziato con il dire che da quando *Alpiaz* è fallita non esistono più le convenzioni, ... ma soltanto le urbanizzazioni, che prima erano in capo ad *Alpiaz* (!) e che oggi SAREBBERO nella responsabilità del Consorzio (!?!?). **QUESTO NON È PER NIENTE VERO;** è solo nella ormai chiara "strategia" di *lorsignori* verso l'abisso. Evidentemente si sono messi in testa, *Daminelli* e la *controfigura*, che a ripetere le stesse bugie per un certo numero di volte queste diventano verità. [Non gli basta di essere stati smentiti dal Tribunale di Brescia](#) che ha STATUITO CHE [TRA CONSORZIO E COMUNI NON C'È RAPPORTO ALCUNO, DI NESSUN TIPO.](#)

*Vogliamo far presente dunque, ai due pifferai, neppure tanto magici, che le convenzioni non c'entrano nulla con il Consorzio. **Esse riguardavano** (e semmai ora riguardano il fallimento) **soltanto Alpiaz ed i Comuni** : **PUNTO E BASTA !***

- Hanno poi parlato ancora, (come *Iorio* !), dell' "accordo di programma" nei termini appunto in cui ne avevano già parlato *Iorio* e *Ghidini*, di cui abbiamo già detto nel precedente post (parte 1). Hanno ripetuto lo stesso spartito dal quale sembrerebbe che i 13.000.000 € starebbero per piovere su Montecampione !!! Sembrava così vero che era come se i fondi fossero già arrivati !!!

Non è così e in ogni caso Montecampione ci entrerebbe solo di striscio. Ma soprattutto ormai è arcinoto a tutti che, grazie ai Comuni, MONTECAMPIONE DAL PUNTO DI VISTA AMMINISTRATIVO NON ESISTE.

### E ALLORA

- QUANDO LA SMETTONO CONSORZIO E MSA DI GIOCARE A FARE I SINDACI O I PRESIDENTI DI PROVINCIA E REGIONE ?  
-MA NON LO VEDONO CHE MONTECAMPIONE PUÒ AVERE UN FUTURO **SOLO SE DIVENTA FRAZIONE ?**  
-MA NON SI RENDONO CONTO CHE **LE OMISSIONI DEI COMUNI** FANNO SÌ CHE IL CONSORZIO AGISCA PER MOLTI VERSI E SI MUOVA CONTRO LA LEGGE E DUNQUE NELLA ILLEGALITÀ ? UN ESEMPIO LAMPANTE DI QUESTA SITUAZIONE RIGUARDA IL CICLO DELL'ACQUA CHE È INTRECCIATO INESTRICABILMENTE ALLA MSA, EREDE DELLA SITUAZIONE CREATA DALLA NASCITA ALL' EPOCA DELLA FALLITA "MONTECAMPIONE IMPIANTI".

### E ALLORA

- QUANDO LA SMETTONO LORSIGNORI TUTTI DI PARLARE SU COSE DI CUI NON HANNO TITOLO NÉ COMPETENZA ? E A QUANDO LA PRESA DI COSCIENZA DEI SINDACI CHE NON POSSONO ULTERIORMENTE FAR MARCIRE LA SITUAZIONE ?

## Bilancio consortile.

- Sono passati quindi al bilancio : raccontano di essere stati talmente bravi che il bilancio consortile, negli ultimi 5 anni, *sarebbe diminuito del 5%* mentre i dati ISTAT danno un aumento del 1,1%...; ed a questo punto un'altra piroetta da funamboli : non si dice infatti che nel bilancio del 2013, pari a 1.231.225 € vi erano stati inseriti 150.000 € di contributo alla MSA, poi dichiarato inserito "*nascostamente*" ed in "*malafede*" dal giudice di Brescia che ha dichiarato nulla quella delibera assembleare !!! ...Facciamo pertanto presente che quei 150.000 € rappresentano il **12,18%** di quel bilancio, **PER CUI È POI FACILE DIRE ...CHE IL BILANCIO NON È AUMENTATO.**

Poi si passa ad analizzare le deleghe tacite, sì proprio quelle deleghe che in corso di causa sia *Daminelli* che la *controfigura* avevano definito (inventando di sana pianta) quale MANDATO dei Comuni. Ma, una volta smentiti dal Tribunale, sono tornate, le semplici deleghe tacite, per quelle che sono : le omissioni, in tutti i sensi, dei Comuni che sfruttano la situazione per non fare il loro dovere lasciando così Montecampione nella "terra di nessuno".

Ma, adesso *lorsignori*, visto l'ovvio chiarimento fatto dal Tribunale, vogliono correre ai ripari ! Dal momento che noi non siamo vincolati ed obbligati verso i Comuni, **per *lorsignori* bisogna fare la "Convenzione" per trasformare l'attività del Consorzio in un obbligo verso i Comuni.** Ed ecco appunto rispuntare la "*Convenzione*" da sottoscrivere con i Comuni, secondo la quale noi ci prendiamo le urbanizzazioni (a proposito degli eredi degli obblighi convenzionali di *Alpiaz* : ma se vogliono firmare una *convenzione*, **allora non è vero che ne siamo già gli eredi** !!! ...appunto. E adesso chi glielo dice alla Corte d'Appello di Brescia avanti alla quale *Daminelli* e *soci* hanno riproposto la domanda respinta dal Tribunale ! I giudici ci rimarranno male ! Ma che, li avete presi ancora in giro ? Pare proprio di sì, se adesso sostenete che le deleghe tacite non sono un mandato obbligatorio (ci si scusi il tecnicismo ed il latinorum, ma lo hanno tirato in ballo *lorsignori* : hanno inventato infatti che le "deleghe tacite" sarebbero addirittura un mandato "in rem propriam").

Ed ecco arrivare anche il colpo di teatro, perchè, dice la *controfigura*, se questi Comuni non firmeranno entro il 2018, l'anno successivo sarà tutto diverso e loro nel Consorzio faranno soltanto il minimo indispensabile !

**MA ALLORA È VERO, CHE IL CONSORZIO PUÒ FARE QUELLO CHE VUOLE, COME È SCRITTO NELLO STATUTO E, COME RIPETIAMO DA SEMPRE NOI DEL COMITATO, È COME HA STATUITO IL TRIBUNALE DI BRESCIA !!!**

**Addirittura ADESSO dicono che se i Comuni non firmeranno la *convenzione*, il Consorzio si scioglierà. MA COME ? MA NON DICEVANO CHE ERAVAMO GLI EREDI DEGLI OBBLIGHI CONVENZIONALI DI ALPIAZ ?**

MA COME : IL COMUNE DI PIAN CAMUNO CI APPLICA LA TASI TOGLIENDOCI LE RELATIVE DELEGHE TACITE, IL COMITATO LO DENUNCIA, MA SECONDO *LORSIGNORI* IL CONSORZIO NON SI SCIOGLIE PERCHÉ SAREMMO GLI EREDI DEGLI OBBLIGHI DI *ALPIAZ* !

MA NONOSTANTE TUTTO QUELLO CHE HANNO SOSTENUTO AVANTI IL TRIBUNALE E LA CORTE D'APPELLO, ORA SI PERMETTONO DI DIRE CHE :

**...SE I COMUNI NON FIRMANO LA CONVENZIONE ALLORA IL CONSORZIO SI SCIOGLIE !**

GLI *ACROBATI* VOGLIONO PER MONTECAMPIONE **UN MONDO ALLA ROVESCIA**, MA CHE SEGUA LE LORO EVOLUZIONI (O LE LORO BALLE !!! ), MONDO NEL QUALE QUANTO SI DEVE CONSIDERARE A POSTO LO DECIDONO LORO ...AL MOMENTO...

ARRIVA *Daminelli* !

A questo punto interviene in diretta, e non più come ...assistente... quel *Daminelli* che parla dei rapporti che prima di loro non erano facili con i Comuni... gli enti hanno un potere elevato su di noi perchè noi non votiamo, ma finalmente non c'è più quel clima di astio (!!!) che c'era un tempo ed i risultati si vedono.... (Siii !!! ... come con la *TASI* di Pian Camuno!!!); già con l'accordo di programma da 13.000.000 € (che c'entra !), e dice che questo risultato è arrivato grazie al lavoro ed alla collaborazione di tutti, cioè della regione, del BIM/Comunità Montana dell'unione dei comuni...ed il Consorzio ! Ma cosa c'entra il Consorzio, cosa ha fatto il Consorzio per l'accordo di programma ?? Ha accettato supinamente l'applicazione della *TASI* da parte del Comun di Pian Camuno? Dice *Daminelli* che quello è stato "soltanto un piccolo sgambetto" (...PICCOLO SGAMBETTO !!), la cifra è ridicola (...RIDICOLA !!) e non vale la pena nemmeno di andare a discutere, tutt'al più si va a brindare col sindaco, del resto Pian Camuno fa già tanto !!!

Ma cosa ha fatto oltre ad applicare la *TASI* (senza che il Consorzio applicasse lo statuto, mentre ha promosso, per finta, un ricorso al TAR spendendo 9.000 € del bilancio consortile per nulla) e a fare soltanto ciò che gli spetta seconda la legge? Ma incassa anche l'IMU!!! Ma, come abbiamo visto, anche questo è finito a *tarallucci e vino*, in ossequio al dialogo!!!

Artogne invece, dice *Daminelli*, è un Comune più difficile, litigioso al suo interno (tanto che ha esonerato il Dr. Polonioli... perché collimava troppo con le idee del Comitato), anche se nell'"Accordo di programma" la maggior parte dei fondi andranno proprio sul suo territorio, con la strada da 1200 a 1800 che diverrà intercomunale (sono vent'anni che dicono che dovrebbe accadere ciò!) ed a carico di 5 enti, comuni, Bim e provincia; ma dal momento che non ne è stato spiegato il meccanismo, vorremo vedere dove il comune di Artogne andrà a prendere il 25% dei costi a suo carico; cosa farà pagare, *TASI*, *TARI*, imposta di soggiorno, tassa di scopo a Montecampione o che altro? l'IMU la prende già, e cospicua, e come si comporterà il Consorzio? se ancora sarà vivo?

### Curatela

Sempre *Daminelli* sostiene che i rapporti con la curatela riguardano Artogne per l'acquisizione delle opere di urbanizzazione e dei cespiti che spettano al Comune secondo convenzioni, ma che hanno bisogno di pesanti lavori di manutenzione, vedi parcheggi... ed Artogne temporeggia perché non vuole fare le manutenzioni (!!!). Ma, ci chiediamo noi, perché parlare di queste cose, dove si vuole andare a parare?

Pian Camuno poi dovrebbe acquisire il Palazzetto e trovare i fondi per ristrutturarlo (!!! ...e dove?). Anche su questo argomento... perché tutta questa insistenza nel dire che i Comuni non hanno i soldi per fare quello che debbono a Montecampione?

### Cinema

Il comodato d'uso da parte del Consorzio scade il 18 maggio 2018, pertanto per quella data sarà necessario trovare una soluzione; ci sono due/tre alternative di cui, per questioni di riservatezza (*Daminelli* da quando è comparso sulla scena di Montecampione non ha detto mai nulla di nulla!!!) in questo... momento non parla, ma si pensa di investire poche migliaia di euro, 20/30/40.000 € (che non sono poche migliaia), mentre per il momento è stata mantenuta a bilancio la cifra di 12.700€ che non è altro che l'ammortamento dei costi di manutenzione (...ma forse gli è sfuggito che quei 12.700 € sono gli ammortamenti ventennali per la spesa di rifacimento del cinema del 1997).

Ma per finire non poteva mancare l'ultimo salto mortale dell'acrobata :

*i servizi che ci dà il Consorzio non ce li può dare nessuno nella qualità che noi oggi abbiamo, non che i Comuni non siano capaci, ma non sono in grado. Per questo motivo bisogna firmare la convenzione, ma sembra che i comuni vogliano molto in cambio.*

(Per maggior precisione riportiamo qui il link di collegamento alla registrazione di quanto detto dall'*acrobata* : (cliccare sul seg. link: [http://comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/riunione%20consultiva\\_09.12.17.mp3](http://comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/riunione%20consultiva_09.12.17.mp3) ), ascoltatela bene perché, come non si potrebbe descrivere il salto mortale avvitato e carpiato dell'acrobata se non lo si vede, così non si potrebbe credere a quanto ci racconta... se non lo si ascolta proprio dalla sua viva voce...

### **...DUNQUE DI QUESTO SI TRATTA : APPLICARE TUTTE LE TARIFFE POSSIBILI A MONTECAMPIONE ! ...**

Il comune di Artogne sa benissimo, (è la storia che racconta *l'acrobata*), che dopo un quarto d'ora che ha applicato la *Tari*, noi dopo un quarto d'ora andiamo a casa, perché ad ogni incontro qualcuno lo chiede (...è il loro DIALOGO!!!), ma anche la *Tasi*. E la *TASI* di Pian Camuno? La posizione della *Tasi* di Pian Camuno è diversa, secondo *l'acrobata*, si riferisce ad una porzione di territorio più piccola (quindi i presi per...il naso sono pochi), perché il comune di Pian Camuno ci dà i servizi della *Tasi*... in valle... (quali, forse i servizi cimiteriali?). Ma la *Tari*, tutti (ma tutti chi?) sanno che è motivo di scioglimento del Consorzio, (mentre la *TASI* no, soltanto per loro non è motivo di scioglimento! **Ma per lo statuto certo che si**), per cui se il comune di Artogne deciderà di applicare la *Tari*, noi all'assemblea successiva ce ne andiamo tutti a casa.

**NO, LO RIPETIAMO, NON CI VUOLE L'ASSEMBLEA !  
LO SANNO BENE, MA DICONO LO STESSO COSE NON VERE.  
SI RILEGGANO COMUNQUE LO STATUTO :**

**IL CONSORZIO IN QUESTO CASO È SCIOLTO DI DIRITTO !**

NON SI RACCONTINO LE BALLE PER NON APPLICARE L'ART. 1 CHE PREVEDE LO SCIoglimento DI DIRITTO... E CIOÈ IMMEDIATO !

Insomma, nessun costrutto e solo pura *fuffa di propaganda* su qualsiasi argomento. Dicono tutto e il contrario di tutto, ...così, senza senso alcuno che non sia la programmatica violazione dello statuto !

Queste stesse cose sullo *scioglimento* (e dunque le conoscono bene !), del resto le avevano dette durante il cda del 2014, quando Pian Camuno ha messo la *Tasi*.

Poi sappiamo ed abbiamo constatato come invece è andata a finire : ingoio con triplice carpiato con giravolta a destra !

Ed ancora tarallucci e vino sotto la tenda elettorale del comune...

(link [http://comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/Eccoli%20qua\\_Tarallucci%20e%20vino\\_20.05.16.pdf](http://comitatomontecampione.it/notizieDB/uploads/Eccoli%20qua_Tarallucci%20e%20vino_20.05.16.pdf) )...e l'invenzione successiva del Consorzio come *erede degli obblighi convenzionali di Alpiaz...*

**VERGOGNA, VERGOGNA, VERGOGNA !!!**

22.12.2017



*Paese Normale*

[www.comitatomotecampione.it](http://www.comitatomotecampione.it)

